

## Médecine XVI<sup>ème</sup> – XVII<sup>ème</sup> siècle

<b><u>Médecine savante</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noyau de la tradition médicale de haut niveau en Occident : <b>médecine, chirurgie, botanique médicale</b></li> <li>- A connu un véritable <b>renouveau</b> aux 16-17<sup>ème</sup> siècle</li> <li>- Erudits procèdent à <b>régénération</b> du <b>galénisme</b> et de la médecine grecque au début du 16<sup>ème</sup> siècle</li> <li>- Galien semblait incontestable et médecine grecque faisait l'objet d'explications, commentaires et débats incessants</li> <li>- Médecine constituait un <b>terrain privilégié</b> pour la réforme du savoir, alors conçue comme un <b>retour à l'original</b></li> <li>- Ce retour aux sources affectait autres <b>secteurs</b> (religion avec Luther et protestantisme, Bible est la seule autorité)</li> <li>- A l'époque, les mots avaient une <b>valeur propre</b> : plus ils sont <b>anciens</b> et plus ils sont susceptibles de contenir des <b>vérités universelles occultées</b> par les siècles</li> <li>- Animeurs de la Renaissance situaient le progrès dans un <b>passé lointain</b> dont la <b>philologie</b> révélera les secrets : =&gt; Ecrits médicaux des siècles intermédiaires furent frappés de <b>dédain</b>. Jugement de la Renaissance considère le MA comme l'âge des ténèbres, séparant du monde classique</li> <li>- Mais qq personnes continuèrent de <b>défendre</b> les œuvres du MA et arabes. Plupart des Universités continuèrent d'enseigner le <i>Canon</i> (Avicenne) et <i>Ad Almansorem</i> (Rhazès)</li> <li>- Médecine savante chercha à réduire la médecine galénique à une <b>méthode</b> qui la ferait paraître plus <b>sûre</b></li> <li>- Présentation des connaissances médicales complexes sous forme de <b>tables, tableaux</b>, quitte à remplacer totalement le texte</li> <li>- Application ordonnée de la méthode humaniste impliquait des <b>transformations décisives</b> dans plusieurs domaines dont <b>l'anatomie</b></li> </ul>
<b><u>Anatomie</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Humanisme amena l'anatomie à évoluer de façon <b>progressiste</b> : retour aux classiques amena à <b>d'authentiques découvertes</b></li> <li>- Renouveau anatomique doit beaucoup aux <b>artistes</b> qui se tournèrent vers cette branche du savoir et explorèrent les voies de la représentation naturaliste</li> <li>- Artistes entreprirent des <b>études d'anatomie</b></li> <li>- Exemples : Léonard de Vinci, Albrecht Dürer, Raphaël, Michel-Ange</li> <li>- Artistes <b>influencèrent</b> contenu des textes anatomiques : <b>énormément</b> de dessins anatomiques dans les traités. Description plus <b>naturaliste</b> du corps. Nouvelle vision du corps remplaçant les <b>illustrations schématiques</b> du MA</li> <li>- <b>Voir de ses propres yeux</b> est l'idée fixe (surtout en Italie)</li> <li>- Dissection anatomique n'est <b>plus</b> une pratique <b>secrète</b> et avait <b>l'aval</b> des autorités religieuses et civiles (qui fournissait les cadavres)</li> <li>- Signal du renouveau humaniste fut donné en <b>1531</b> par la <b>redécouverte</b> de la première partie <i>Des Procédures anatomiques</i> de Galien, qui étaient plus <b>animales</b> qu'humaines. Galien y invitait son lecteur à procéder <b>lui-même à la dissection</b></li> </ul>
<b><u>André Vésale (1514-1564)</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son œuvre <b>réhabilita l'anatomie galénique</b> qu'elle proposait d'amender</li> <li>- Description et observation cliniques <b>dépassèrent</b> les enseignements de Galien</li> <li>- Vésale se comporta comme un parfait galéniste : → En se pliant à <b>l'injonction majeure</b> : voire de ses propres yeux → En <b>maintenant</b> beaucoup des théories physiologiques galénistes</li> <li>- Néanmoins il <b>critiqua</b> Galien et en publia les <b>erreurs</b></li> <li>- Né à Bruxelles, fils d'un pharmacien de Charles Quint, formés par médecins humanistes, s'inscrit à Faculté de Médecine de Paris en 1533 qui œuvrait à la réhabilitation de Galien, en 1537 il enseigne à Padoue, entre 1539 et 1542 il achève son œuvre.</li> <li>- Ses successeurs apportèrent <b>nombreuses modifications</b> =&gt; établissement de la <b>tradition d'indépendance critique d'observation</b></li> </ul>

	<p><b>anatomique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Donna aux chercheurs le goût de leurs <b>propres priorités</b></li> </ul>
	<p><b>Fabrique du Corps humain</b>, 1543</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eut un impact colossal, <b>beaucoup illustré</b>, détaillé</li> <li>- Marque un <b>tournant</b> dans la <b>conception médicale de la structure</b> du corps</li> <li>- Vésale a soumis les enseignements anatomiques de Galien à une <b>vérification systématique</b> et en a dressé la <b>critique systématique</b> en multipliant les recours à l'anatomie</li> <li>- Se définit comme « premier aperçu d'anatomie humaine digne de ce nom »</li> <li>- Illustrations <b>naturalistes</b> y sont d'une <b>précision technique incroyable</b></li> <li>- Prête aux morts des <b>poses de vivants</b> =&gt; immense succès <b>populaire</b></li> <li>- Ne critique pas seulement Galien, mais <b>avance des principes méthodologiques révolutionnaires</b> : <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Anatomie constitue le <b>fondement</b> de la médecine</li> <li>→ Professeur d'anatomie doit réaliser <b>lui-même</b> la dissection</li> <li>→ <b>Observation directe</b> est toujours préférable à l'enseignement des maîtres et sert à vérifier leurs dires</li> </ul> </li> <li>- Strictement limité aux problèmes de <b>morphologie structurelle</b></li> <li>- Reprend à son compte <b>l'essentiel de la physiologie galéniste</b></li> <li>- Œuvre incarne le triomphe de <b>l'observation personnelle</b></li> <li>- Un des pères fondateurs de l'anatomie nouvelle, selon ses successeurs</li> <li>- Œuvre = pierre angulaire de la théorie du 17<sup>ème</sup> siècle qui voulait <b>fonder la science sur la vérification empirique</b></li> </ul>
<u>Chirurgie</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3<sup>ème</sup> branche de la médecine après la <b>physique et pharmacie</b></li> <li>- <b>Peu de transformations</b> aux 16-17<sup>ème</sup> siècles</li> <li>- Rares innovations techniques (peu affectées par le retour aux Anciens)</li> <li>- <b>Conserva</b> modes d'organisation, missions et privilèges légués au MA</li> <li>- Se transmettait toujours par <b>simple apprentissage</b> au sein des collèges de chirurgiens et des chirurgiens-barbiers</li> <li>- Souvent les chirurgiens instruits, proches des médecins savants, partageaient leur foi dans la <b>thèse humorale</b></li> <li>- Même <b>Ambroise Paré</b>, le plus célèbre chirurgien du 16<sup>ème</sup> siècle, croyait aux bienfaits des régimes fondés sur les 6 choses non-naturelles pour soigner les blessures par balles</li> <li>- Il remet à l'honneur, <b>certaines procédures classiques</b> : ligature lors des amputations ou manœuvres obstétriques</li> <li>- Italie : <b>Gaspare Tagliacozzi</b> dévoile les secrets de la <b>rhinoplastie</b>, jusque-là garder par la dynastie des chirurgiens Branca</li> <li>- D'autres gardèrent leurs secrets</li> </ul>
<u>Paracelse et le paracelsisme</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ses travaux engendrèrent une <b>nouvelle tradition</b></li> <li>- <b>Mépris</b> pour la médecine universitaire, attaqua philosophie naturelle et médecine savante =&gt; souhaitait leur substituer une philosophie fondée sur des <b>principes chimiques</b></li> <li>- Ses <b>3 principes premiers</b> (tria prima : sel, soufre, mercure) avaient pour lui l'avantage d'être des <b>esprits mâles, actifs et spirituels</b> contrairement aux éléments, féminins et passifs. (N'évince pas totalement le système galénique et aristotélicien). Ils renvoient à des <b>sources</b> ou des <b>principes</b> (et pas à des substances matérielles) : <b>solidité, inflammabilité et esprit</b></li> <li>- Son univers regorge de <b>forces spirituelles et vitales</b></li> <li>- Son système repose sur la <b>théorie des correspondances</b> et sur <b>l'interconnexion entre le macrocosme et le microcosme</b></li> <li>- Prend le contre-pied direct de la médecine galénique : seul le <b>semblable peut guérir le semblable</b></li> <li>- Le grand livre de la nature détiendrait la clé du savoir tandis que le savoir logique et la disputation universitaire obscurcissent la nature</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aristote = illusionniste</li> <li>- La <b>médecine</b> est un <b>don</b> : on ne devient pas médecin</li> <li>- Le savoir relève de l'<b>expérience personnelle</b> et non de l'accumulation de connaissances livresques ou universitaires</li> <li>- Religion et magie comptent <b>autant</b> que l'observation : rejoint la <b>valorisation de l'expérience religieuse individuelle</b> qui est une des caractéristiques des 15 et 16<sup>ème</sup> siècle</li> <li>- La nouveauté de ses théories et de ses cures n'a de sens que dans la <b>perspective d'un mouvement social et religieux de type révolutionnaire</b></li> </ul>
<p><u>Circulation du sang</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Découverte de <b>William Harvey</b> (ancien élève à Padoue) qui sonne le glas de la médecine galénique et annonce l'avènement de la science nouvelle qui remplace la philosophie naturelle aristotélicienne</li> <li>- « <i>Essai d'anatomie sur le mouvement du cœur et du sang chez les animaux</i> » (1628) =&gt; découverte de la <b>circulation du sang</b></li> <li>- Descartes s'empressa de <b>l'incorporer</b> au <i>Discours de la méthode</i> (1637), qu'il entendait substituer à la philosophie d'Aristote</li> <li>- Harvey <b>refuse</b> de déclencher une nouvelle querelle et ne tient donc pas à reconnaître personnellement le caractère explosif de sa découverte, ni à en tirer toutes les conséquences</li> <li>- Dans son traité, il démontre que la quantité de sang issue du cœur est <b>trop importante</b> pour être absorbée par le corps et produite par le foie. Données <b>quantitatives</b> menaient à la conclusion que le sang circule <b>sans discontinuer</b> sinon artères et cœur éclateraient</li> <li>- Œuvre est très <b>moderne</b> par son recours à l'<b>expérimentation quantitative</b> propre à satisfaire les exigences de la science nouvelle, qui tenait à substituer une <b>philosophie naturelle mécanique et quantitative</b> aux théories qualitatives de la science aristotélicienne</li> <li>- Méthode de Harvey le rapproche du désir de cette science nouvelle : <b>quantifier l'analyse de la nature qu'il s'agit de transformer en découvrant ses secrets</b></li> <li>- Refusa de penser le corps de manière méthodique (comme une machine) et le définit plutôt comme un <b>organisme</b>, c.à.d. un ensemble d'outils <b>animés</b> par des forces <b>vitales</b></li> <li>- Ses idées et sa terminologie respirent un <b>vitalisme</b> aristotélicien</li> <li>- Partage vision <b>finaliste</b> d'Aristote et Galien : fonctions du corps doivent être considérées comme des <b>puissances/facultés de l'âme</b></li> <li>- Pour lui, le cœur a une faculté <b>pulsative</b>, contrairement à Descartes que le décrit comme une <b>chaudière</b> soumise à des lois strictement mécaniques</li> <li>- Querelle sur la circulation dura <b>50 ans</b> et finit par se circonscrire à <b>Harvey</b> et la <b>Faculté de médecine de Paris</b> (Gui Patin et Jean Riolan Le Jeune) qui craignait que le foie ne <b>perde</b> son statut d'organe créateur du sang, prescrivant de ce fait le recours à la <b>saignée</b> (coup fatal pour la thérapeutique galéniste)</li> <li>- Louis XIV créa en 1666 l'Académie des Sciences et rouvrit en 1672, l'enseignement de l'anatomie au Jardin du Roy, en confiant au chirurgien <b>Pierre Dionis</b>, la charge d'enseigner la circulation du sang</li> <li>- René Descartes ramenait les processus biologiques à des <b>phénomènes mécaniques</b>. Ses dissections <b>confirment</b> la théorie d'Harvey</li> <li>- Harvey faisait appel aux <b>énergies vitales</b> pour expliquer la revitalisation du sang par le cœur et ne se <b>résigna pas</b> au triomphe de l'esprit mécanique</li> </ul>